

## ***Se necesita urgentemente un plan global para financiar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, según el nuevo informe de SDSN***

**París, 2 de junio de 2022** - Hoy se ha publicado el Informe sobre el Desarrollo Sostenible (SDR, por sus siglas en inglés), que incluye el Índice y los Paneles de los ODS, y que hace un seguimiento del progreso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en todo el mundo. El informe muestra que las múltiples y simultáneas crisis internacionales han detenido el avance de los objetivos universales adoptados por todos los países miembros de la ONU durante la histórica cumbre de 2015.

"Cincuenta años después de la primera Conferencia de la ONU sobre el medio ambiente humano, celebrada en Estocolmo en 1972, los principios fundamentales de los ODS, a saber, la inclusión social, la energía limpia, el consumo responsable y el acceso universal a los servicios públicos, son más necesarios que nunca para responder a los grandes desafíos de nuestro tiempo. Los países pobres y vulnerables se están viendo especialmente afectados por las múltiples crisis sanitarias, geopolíticas y climáticas y sus repercusiones. Para restablecer y acelerar el progreso de los ODS, necesitamos la cooperación mundial para acabar con la pandemia, negociar el fin de la guerra en Ucrania y asegurar la financiación necesaria para alcanzar los ODS", afirma el profesor Jeffrey D. Sachs, presidente de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN) y autor principal del informe.

### **Citation details:**

Sachs, J., Lafortune, G., Kroll, C., Fuller, G., Woelm, F. (2022). From Crisis to Sustainable Development: the SDGs as Roadmap to 2030 and Beyond. Sustainable Development Report 2022. Cambridge: Cambridge University Press.

### **The report can be downloaded for free here:**

Website: <https://www.sdgindex.org/>

Data visualization: <https://dashboards.sdgindex.org/>

### **Por segundo año consecutivo, el mundo deja de avanzar en los ODS.**

Las múltiples y simultáneas crisis sanitarias, climáticas, de biodiversidad, geopolíticas y militares suponen un gran retroceso para el desarrollo sostenible a nivel mundial. La media mundial del Índice de los ODS ha disminuido ligeramente en 2021 por segundo año consecutivo, debido en gran parte al impacto de la pandemia en el ODS 1 (Erradicación de la pobreza) y el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) y a los malos resultados en los ODS 11, 12, 13, 14 y 15 (objetivos sobre clima, biodiversidad y desarrollo urbano sostenible). Además de sus enormes costes humanitarios, los conflictos militares -incluida la guerra de Ucrania- tienen importantes repercusiones internacionales sobre la seguridad alimentaria y los precios de la energía, que se ven amplificadas por las crisis del clima y la biodiversidad. También desplazan la atención de la reflexión y las inversiones a largo plazo. La paz, la diplomacia y la cooperación internacional son condiciones fundamentales para que el mundo avance en los ODS hacia 2030 y más allá.

El Índice de los ODS de 2022 está encabezado por Finlandia, seguida de tres países nórdicos -Dinamarca, Suecia y Noruega- y los 10 primeros son países europeos. Sin embargo, incluso estos países se enfrentan a grandes retos para alcanzar varios ODS. En general, Asia oriental y meridional es la región que más ha avanzado en los ODS desde su adopción en 2015. Bangladesh y Camboya son los dos países que más han

avanzado en los ODS desde 2015. En cambio, Venezuela es el país que más ha retrocedido en el Índice de los ODS desde su adopción en 2015.

### **Se necesita urgentemente un plan global para financiar el desarrollo sostenible.**

La consecución de los ODS es fundamentalmente un programa de inversión en infraestructuras físicas (incluidas las energías renovables y las tecnologías digitales) y en capital humano (incluida la sanidad y la educación). Sin embargo, la mitad más pobre del mundo carece de acceso al mercado de capitales en condiciones aceptables. Los países pobres y vulnerables se han visto muy afectados por las múltiples crisis y sus efectos secundarios. Las crecientes presiones presupuestarias, el aumento del gasto militar y los importantes cambios en las prioridades estratégicas, especialmente en los países europeos, podrían reducir los fondos de desarrollo disponibles para apoyar el desarrollo sostenible a nivel mundial. En este contexto, el informe presenta un plan de cinco puntos para financiar los ODS a nivel mundial. Subraya el papel clave del G20, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y los Bancos Multilaterales de Desarrollo (BMD) para ampliar la financiación de los ODS a nivel mundial.

### **En el punto medio del camino hacia 2030, los esfuerzos y compromisos políticos para los ODS varían enormemente.**

En el punto medio del camino hacia 2030, la integración de los ODS en las políticas, la legislación, los presupuestos, los sistemas de seguimiento y otras políticas y procedimientos gubernamentales sigue siendo muy diferente en los distintos países. Entre los Estados miembros del G20, los Estados Unidos, Brasil y la Federación Rusa son los que menos apoyan la Agenda 2030 y los ODS. En cambio, los países nórdicos muestran un apoyo relativamente alto a los ODS, al igual que Argentina, Alemania, Japón y México (todos ellos países del G20). Algunos países, como Benín y Nigeria, por ejemplo, presentan grandes carencias en su Índice de ODS, aunque también obtienen puntuaciones relativamente altas por sus esfuerzos políticos. Curiosamente, tanto Benín como México han emitido bonos soberanos para los ODS en los últimos años con el fin de aumentar sus inversiones en desarrollo sostenible.










Por segunda vez desde su adopción en 2015, los Estados miembros de las Naciones Unidas se reunirán en septiembre de 2023, en paralelo a la Asamblea General de las Naciones Unidas, para celebrar la Cumbre sobre los ODS, con el fin de definir las prioridades para restaurar y acelerar el progreso de los ODS para 2030 y más allá. Unos objetivos, estrategias y planes nacionales ambiciosos y sólidos son cruciales para convertir los ODS en una agenda de acción.

### **Otras conclusiones del Informe sobre Desarrollo Sostenible 2022:**

- Los países ricos generan **efectos secundarios internacionales negativos**, especialmente a través del consumo insostenible. El Índice de Efectos Secundarios de 2022 incluido en este informe subraya cómo los países ricos generan efectos secundarios socioeconómicos y medioambientales negativos, incluso a través del comercio y las cadenas de suministro insostenibles.
- Las nuevas alianzas e innovaciones que surgieron durante la pandemia de COVID-19, incluyendo la cooperación científica y los datos, deberían ampliarse para apoyar los ODS. **La ciencia, las innovaciones tecnológicas y los sistemas de datos** pueden ayudar a identificar soluciones en tiempos de crisis y pueden aportar contribuciones decisivas para hacer frente a los grandes retos de nuestro tiempo. Para ello es necesario aumentar y prolongar las inversiones en capacidades estadísticas, I+D y educación y competencias.

Desde 2015, el Informe sobre Desarrollo Sostenible (SDR) proporciona los datos más actualizados para seguir y clasificar el rendimiento de todos los Estados miembros de la ONU en los ODS. El informe ha sido redactado por un grupo de expertos independientes de la Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible (SDSN), dirigido por su presidente, el profesor Jeffrey Sachs. El informe ha sido elaborado por SDSN, publicado por Cambridge University Press, y cofinanciado por Bertelsmann Stiftung.

## El Índice de los ODS 2022: ranking y puntuaciones

	Rank	Country	Score	Rank	Country	Score
	1	Finland	86.5	42	Bulgaria	74.3
	2	Denmark	85.6	43	Cyprus	74.2
	3	Sweden	85.2	44	Thailand	74.1
	4	Norway	82.3	45	Russian Federation	74.1
	5	Austria	82.3	46	Moldova	73.9
	6	Germany	82.2	47	Costa Rica	73.8
	7	France	81.2	48	Kyrgyz Republic	73.7
	8	Switzerland	80.8	49	Israel	73.5
	9	Ireland	80.7	50	Azerbaijan	73.5
	10	Estonia	80.6	51	Georgia	73.4
	11	United Kingdom	80.6	52	Fiji	72.9
	12	Poland	80.5	53	Brazil	72.8
	13	Czech Republic	80.5	54	Argentina	72.8
	14	Latvia	80.3	55	Vietnam	72.8
	15	Slovenia	80.0	56	China	72.4
	16	Spain	79.9	57	North Macedonia	72.3
	17	Netherlands	79.9	58	Peru	71.9
	18	Belgium	79.7	59	Bosnia and Herzegovina	71.7
	19	Japan	79.6	60	Singapore	71.7
	20	Portugal	79.2	61	Albania	71.6
	21	Hungary	79.0	62	Suriname	71.6
	22	Iceland	78.9	63	Ecuador	71.5
	23	Croatia	78.8	64	Algeria	71.5
	24	Slovak Republic	78.7	65	Kazakhstan	71.1
	25	Italy	78.3	66	Armenia	71.1
	26	New Zealand	78.3	67	Maldives	71.0
	27	Korea, Rep.	77.9	68	Dominican Republic	70.8
	28	Chile	77.8	69	Tunisia	70.7
	29	Canada	77.7	70	Bhutan	70.5
	30	Romania	77.7	71	Turkey	70.4
	31	Uruguay	77.0	72	Malaysia	70.4
	32	Greece	76.8	73	Barbados	70.3
	33	Malta	76.8	74	Mexico	70.2
	34	Belarus	76.0	75	Colombia	70.1
	35	Serbia	75.9	76	Sri Lanka	70.0
	36	Luxembourg	75.7	77	Uzbekistan	69.9
	37	Ukraine	75.7	78	Tajikistan	69.7
	38	Australia	75.6	79	El Salvador	69.6
	39	Lithuania	75.4	80	Jordan	69.4
	40	Cuba	74.7	81	Oman	69.2
	41	United States	74.6	82	Indonesia	69.2

Rank	Country	Score	Rank	Country	Score
83	Jamaica	69.0	124	Rwanda	59.4
84	Morocco	69.0	125	Pakistan	59.3
85	United Arab Emirates	68.8	126	Senegal	58.7
86	Montenegro	68.8	127	Cote d'Ivoire	58.4
87	Egypt, Arab Rep.	68.7	128	Ethiopia	58.0
88	Iran, Islamic Rep.	68.6	129	Syrian Arab Republic	57.4
89	Mauritius	68.4	130	Tanzania	57.4
90	Bolivia	68.0	131	Zimbabwe	56.8
91	Paraguay	67.4	132	Mauritania	55.8
92	Nicaragua	67.1	133	Togo	55.6
93	Brunei Darussalam	67.1	134	Cameroon	55.5
94	Qatar	66.8	135	Lesotho	55.1
95	Philippines	66.6	136	Uganda	54.9
96	Saudi Arabia	66.6	137	Eswatini	54.6
97	Lebanon	66.3	138	Burkina Faso	54.5
98	Nepal	66.2	139	Nigeria	54.2
99	Turkmenistan	66.1	140	Zambia	54.2
100	Belize	65.7	141	Burundi	54.1
101	Kuwait	64.5	142	Mali	54.1
102	Bahrain	64.3	143	Mozambique	53.6
103	Myanmar	64.3	144	Papua New Guinea	53.6
104	Bangladesh	64.2	145	Malawi	53.3
105	Panama	64.0	146	Sierra Leone	53.0
106	Guyana	63.9	147	Afghanistan	52.5
107	Cambodia	63.8	148	Congo, Rep.	52.3
108	South Africa	63.7	149	Niger	52.2
109	Mongolia	63.5	150	Yemen, Rep.	52.1
110	Ghana	63.4	151	Haiti	51.9
111	Lao PDR	63.4	152	Guinea	51.3
112	Honduras	63.1	153	Benin	51.2
113	Gabon	62.8	154	Angola	50.9
114	Namibia	62.7	155	Djibouti	50.3
115	Iraq	62.3	156	Madagascar	50.1
116	Botswana	61.4	157	Congo, Dem. Rep.	50.0
117	Guatemala	61.0	158	Liberia	49.9
118	Kenya	61.0	159	Sudan	49.6
119	Trinidad and Tobago	60.4	160	Somalia	45.6
120	Venezuela, RB	60.3	161	Chad	41.3
121	India	60.3	162	Central African Republic	39.3
122	Gambia, The	60.2	163	South Sudan	39.0
123	Sao Tome and Principe	59.4			



Guillaume Lafortune | [guillaume.lafortune@unsdsn.org](mailto:guillaume.lafortune@unsdsn.org) | +33 (0) 6 60 27 57 50, Vicepresidente & Jefe de la Oficina de París, Sustainable Development Solutions Network (SDSN)

Prof. Christian Kroll | [c.kroll@alumni.lse.ac.uk](mailto:c.kroll@alumni.lse.ac.uk)

Maëlle Voil | [media@unsdsn.org](mailto:media@unsdsn.org) | +33 (0) 6 99 41 70 11

### **Acerca de SDSN**

La Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (SDSN) moviliza los conocimientos científicos y técnicos del mundo académico, la sociedad civil y el sector privado para apoyar la resolución de problemas prácticos para el desarrollo sostenible a escala local, nacional y mundial. SDSN funciona desde 2012 bajo los auspicios del Secretario General de las Naciones Unidas. SDSN ha puesto en marcha redes nacionales y regionales de centros de conocimiento de todo el mundo, así como redes temáticas centradas en soluciones, y ha creado la SDG Academy, una universidad en línea para el desarrollo sostenible.